

Scoring und Qualitätskriterien

Für die Berücksichtigung einer Förderung müssen mindestens 50 Punkte der Maximalpunktzahl erreicht werden. Die Gesamtbewertung der regionalfachlichen Komponente erfolgt landeseinheitlich durch die örtlich zuständigen ÄrL.

1. Bewertung der Anträge der Fördertatbestände nach Nummer 2.1

Das Qualitätskriterium „Bewertung Kooperations- oder Verbundpartner“ entfällt. Kooperations- oder Verbundpartner sind in Nummer 2.1 nicht vorgesehen.

Das Qualitätskriterium „Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente“ findet bei Anträgen zu Nummer 2.1.2 – Förderung der Spitzenforschung – keine Anwendung.

Zu Nummer 2.1.1 – Aufbau und Erweiterung von Forschungsinfrastrukturen an Fachhochschulen	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A – Bewertung Innovation		15
Der Innovationsgehalt, Neuheitsgrad der Forschungsfrage wird: Sehr hoch/hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	15/10/5/0	
B – Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		30
1. Stand des Wissens		5
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	5/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		10
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen (z. B. durch Publikationen, nationale und internationale Kooperationen, Preise und Auszeichnungen): Wird sehr gut/gut/gering erfüllt	10/5/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		15
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird sehr gut/gut/ausreichend/gering erfüllt	15/10/5/0	
C – Abbildung der Querschnittsziele		20
1. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden: Eingehende/ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	5/2,5/0	
2. Gute Arbeit		5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal etwaiger Kooperationspartner wird erbracht: Es werden mehrere/nur eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	5/2,5/0	
3. Nachhaltige Entwicklung		10
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel. Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	10/5/0	
D – Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		5
Durch die Aufwertung der Infrastruktur ist der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	5/3/0	
E – Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente – siehe dazu Tabelle: „Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente“ –		30

Zu Nummer 2.1.2 – Aufbau und Erweiterung von Infrastrukturen der Spitzenforschung	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A – Bewertung Innovation		25
Der Innovationsgehalt und Neuheitsgrad der Forschungsfrage, die internationale Sichtbarkeit der Forschung sowie der Bezug zu „Horizont 2020“ werden: Sehr hoch/hoch/gut/ausreichend/gering/als gering eingeschätzt	25/20/15/ 10/5/0	

B — Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		50
1. Stand des Wissens		10
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	10/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		20
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen (z. B. durch Publikationen, nationale und internationale Kooperationen, Preise und Auszeichnungen): Wird sehr gut/gut/ausreichend/gering erfüllt	20/15/10/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		20
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird sehr gut/gut/ausreichend/gering erfüllt	20/15/10/0	
C — Abbildung der Querschnittsziele		20
1. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden: Eingehende/ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	5/2,5/0	
2. Gute Arbeit		5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal etwaiger Kooperationspartner wird erbracht: Es werden mehrere/nur eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	5/2,5/0	
3. Nachhaltige Entwicklung		10
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel. Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	10/5/0	
D — Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		5
Durch die Aufwertung der Infrastruktur ist der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	5/3/0	

2. Bewertung der Anträge der Fördertatbestände nach Nummer 2.2

Zu Nummer — 2.2.1 Innovative Kooperationsprojekte von Universitäten, gleichgestellten Hochschulen und Forschungseinrichtungen	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A — Bewertung Innovation		10
Der Innovationsgehalt und Neuheitsgrad der Forschungsfrage wird: Hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	7/2/0	
Das Projekt bezieht sich auf die anwendungsorientierte Weiterentwicklung von Forschungsergebnissen aus „Horizont 2020“, früheren Forschungsrahmenprogrammen oder daraus anteilig finanzierten Maßnahmen: Ein Bezug ist gegeben/nicht gegeben	3/0	
B — Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		25
1. Stand des Wissens		5
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	5/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		10
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen z. B. durch Publikationen: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		10
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, die Methoden als geeignet erachtet, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
C — Abbildung der Querschnittsziele		15
1. Gleichstellung von Frauen und Männern		2,5
Das Projekt trifft Aussagen darüber, wie der Punkt Gendergerechtigkeit beim Zuwendungsempfänger und im Projekt selbst, in Bezug auf das eingesetzte Personal sowie das Projektthema umgesetzt wird. Wird ausreichend/gering erfüllt	2,5/0	

2. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		2,5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden:		
Ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	2,5/0	
3. Gute Arbeit		2,5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am oder im Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal der Kooperationspartner wird erbracht:		
Es werden mindestens eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	2,5/0	
4. Nachhaltige Entwicklung		7,5
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel.		
Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	7,5/4/0	
D — Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		10
Der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft ist zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	10/5/0	
E — Bewertung der Kooperationen und Verbünde		10
Die Auswahl der Kooperations- und Verbundpartner sowie die Qualität der durch diese einzubringenden Inhalte im Hinblick auf die Zielerreichung wird: Hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	10/5/0	
F — Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente — siehe dazu Tabelle: „Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente“—		30

Zu Nummer 2.2.2 — Anwendungsorientierte Forschung an Fachhochschulen	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A — Bewertung Innovation		10
Der Innovationsgehalt und Neuheitsgrad der Forschungsfrage wird: Hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	10/5/0	
B — Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		25
1. Stand des Wissens		5
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	5/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		10
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen z. B. durch Publikationen: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		10
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, die Methoden als geeignet erachtet, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
C — Abbildung der Querschnittsziele		15
1. Gleichstellung von Frauen und Männern		2,5
Das Projekt trifft Aussagen darüber, wie der Punkt Gendergerechtigkeit beim Zuwendungsempfänger und im Projekt selbst, in Bezug auf das eingesetzte Personal sowie das Projektthema umgesetzt wird. Wird ausreichend/gering erfüllt	2,5/0	
2. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		2,5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden: Ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	2,5/0	
3. Gute Arbeit		2,5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am oder im Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal der Kooperationspartner wird erbracht: Es werden mindestens eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	2,5/0	

4. Nachhaltige Entwicklung		7,5
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel. Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	7,5/4/0	
D – Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		10
Der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft ist zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	10/5/0	
E – Bewertung der Kooperationen und Verbünde		10
Die Auswahl der Kooperations- und Verbundpartner sowie die Qualität der durch diese einzubringenden Inhalte im Hinblick auf die Zielerreichung wird: Hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	10/5/0	
F – Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente – siehe dazu Tabelle: „Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente“ –		30

Zu Nummer 2.2.3 – Innovationsverbünde	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A – Bewertung Innovation		15
Der Innovationsgehalt und Neuheitsgrad der Forschungsfrage wird: Sehr hoch/hoch/ausreichend/gering eingeschätzt	15/10/5/0	
B – Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		25
1. Stand des Wissens		5
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	5/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		10
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen z. B. durch Publikationen: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		10
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, die Methoden als geeignet erachtet, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird gut/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
C – Abbildung der Querschnittsziele		15
1. Gleichstellung von Frauen und Männern		2,5
Das Projekt trifft Aussagen darüber, wie der Punkt Gendergerechtigkeit beim Zuwendungsempfänger und im Projekt selbst, in Bezug auf das eingesetzte Personal sowie das Projektthema umgesetzt wird. Wird ausreichend/gering erfüllt	2,5/0	
2. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		2,5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden: Ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	2,5/0	
3. Gute Arbeit		2,5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am oder im Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal der Kooperationspartner wird erbracht: Es werden mindestens eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	2,5/0	
4. Nachhaltige Entwicklung		7,5
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel. Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	7,5/4/0	
D – Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		10
Der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft ist zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	10/5/0	

E — Bewertung der Kooperationen und Verbünde		5
Die Auswahl der Kooperations- und Verbundpartner sowie die Qualität der durch diese einzubringenden Inhalte im Hinblick auf die Zielerreichung wird: Ausreichend/gering eingeschätzt	5/0	
F — Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente — siehe dazu Tabelle: „Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente“ —		30

Zu Nummer 2.2.4 Innovative Modelle im Wissens- und Technologietransfer	Bewertung	Maximale Punktzahl
Qualitätskriterien		100
A — Bewertung Innovation		10
Der Innovationsgehalt und Neuheitsgrad der Forschungsfrage wird: Hoch/ausreichend/gering eingeschätzt.	10/5/0	
B — Bewertung der wissenschaftlichen Qualität		20
1. Stand des Wissens		5
Die Aktualität der zugrunde liegenden Recherchen, Quellen und Bezüge sind: Aktuell/nicht aktuell	5/0	
2. Kompetenzen Projektleitung/Projektteam		5
Projektleitung/Projektteam sind im Fachgebiet ausgewiesen z. B. durch Publikationen: Wird ausreichend/gering erfüllt	5/0	
3. Qualität Projektbeschreibung		10
Das Vorgehen wird schlüssig beschrieben, die Methoden als geeignet erachtet, Arbeits- und Zeitplanung sind realistisch: Wird gut/erfüllt/ausreichend/gering erfüllt	10/5/0	
C — Abbildung der Querschnittsziele		15
1. Gleichstellung von Frauen und Männern		2,5
Das Projekt trifft Aussagen darüber, wie der Punkt Gendergerechtigkeit beim Zuwendungsempfänger und im Projekt selbst, in Bezug auf das eingesetzte Personal sowie das Projektthema umgesetzt wird. Wird ausreichend/gering erfüllt	2,5/0	
2. Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit		2,5
Das Projekt geht auf Maßnahmen ein, die beim Zuwendungsempfänger und im beantragten Projekt, in Bezug auf die Vermeidung von Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes, der Rasse, ethnischer Herkunft, Religionszugehörigkeit, Behinderung, sexueller Ausrichtung oder Weltanschauung getroffen werden: Ausreichende/geringe Beschreibung der Maßnahmen	2,5/0	
3. Gute Arbeit		2,5
Das Projekt geht auf Möglichkeiten ein, die dem am oder im Projekt beteiligtem Personal in Bezug auf Weiterbildung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Umsetzung eines Konzeptes zur Work-Life-Balance, Teilhabe am betrieblichen Gesundheitsmanagement, Teilhabe an betrieblicher Mitbestimmung oder gendergerechten Gleichstellung eröffnet werden. Der Nachweis der Tarifvertragsbindung bzw. der tarifgemäßen Entlohnung von Personal der Kooperationspartner wird erbracht: Es werden mindestens eine/keine Möglichkeit(en) eröffnet	2,5/0	
4. Nachhaltige Entwicklung		7,5
Das Projekt bindet Themenbereiche ein, die einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Hierzu gehören z. B. die Bereiche Umweltschutz, Ressourceneffizienz, CO ₂ -Reduzierung, Biodiversität, Klimaschutz bzw. Klimawandel. Es werden mehrere/ein/kein Bereich adressiert	7,5/4/0	
D — Bewertung des Wissens- und Technologietransfers		15
Der Transfer von Ergebnissen in Wissenschaft (geplante Promotionen, wissenschaftliche Veröffentlichungen) und ggf. im späteren Verlauf in Wirtschaft und Gesellschaft ist zu erwarten: Ist mit Ende/kurz nach oder bis zu einem Jahr nach Ende der Laufzeit/gar nicht zu erwarten	15/10/0	
E — Bewertung der Kooperationen und Verbünde		10
Die Auswahl der Kooperations- und Verbundpartner sowie die Qualität der durch diese einzubringenden Inhalte im Hinblick auf die Zielerreichung wird: Hoch, ausreichend, gering eingeschätzt	10/5/0	
F — Gesamtbewertung der regionalfachlichen Bewertungskomponente — siehe dazu Tabelle: „Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente“ —		30

Scoring der regionalfachlichen Bewertungskomponente

Kriterium	Bewertung (Punkte)	Maximale Punktzahl
Gesamtbewertung und Zusammensetzung der regionalfachlichen Bewertungskomponente		30
A – Regionale Entwicklung		20
A 1: Das Projekt leistet einen Beitrag zur regionalen Entwicklung gemäß der Regionalen Handlungsstrategie.		10
Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Umsetzung der Regionalen Handlungsstrategie.	0	
Das Projekt leistet einen relevanten Beitrag zur Umsetzung eines oder mehrerer operativer Ziele der Regionalen Handlungsstrategie.	5	
Das Projekt leistet einen besonders hohen Beitrag zur Umsetzung eines oder mehrerer operativer Ziele der Regionalen Handlungsstrategie. Dies ist im Antrag entsprechend zu begründen.	10	
A 2: Das Projekt zeichnet sich durch einen kooperativen Ansatz aus (Zusammenarbeit mehrerer Gebietskörperschaften, relevanter Akteure aus Wirtschaft, Wissenschaft, Zivilgesellschaft usw.).		5
Das Projekt hat keinen kooperativen Ansatz.	0	
Bei dem Projekt findet eine Zusammenarbeit mehrerer Gebietskörperschaften, relevanter Akteure in Form von aktiver Einbindung und Abstimmung statt.	2	
Es handelt sich um ein Kooperationsprojekt mehrerer Projektpartner; d. h. mehrere Gebietskörperschaften/relevante Akteure (Projektträgerschaft einschließlich gemeinsame Finanzierung des Projekts).	5	
A 3. Das Projekt leistet einen besonders hohen Beitrag zur Bewältigung regionsspezifischer Herausforderungen, insbesondere durch einen für die Region modellhaften und übertragbaren Ansatz. Dies ist im Antrag entsprechend zu begründen.		5
Kriterium nicht erfüllt.	0	
Kriterium ist erfüllt.	5	
B – Besonderer Unterstützungsbedarf		10
Das Projekt liegt in einer Kommune bzw. einem Teilraum des Amtsbezirks mit besonderem Unterstützungsbedarf, gemessen an zwei unterschiedlichen Indikatoren		10
1. Indikator Demografie – Bevölkerungsentwicklung der Landkreise und kreisfreien Städte der letzten zehn Jahre. Landeseinheitliche Tabelle wird jährlich aktualisiert.	0,3 und 5 nach Grenzwertfestlegung	
2. Indikator Steuereinnahmekraft der Landkreise und kreisfreien Städte im Durchschnitt der letzten drei Jahre. Landeseinheitliche Tabelle wird jährlich aktualisiert.	0,3 und 5 nach Grenzwertfestlegung	